**2015D11474**

## Verslag houdende lijst van vragen

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de volgende vragen ter beantwoording voorgelegd over de aanbieding van het afschrift van de brief aan de Nederlandse Publieke Omroep inzake uitwerking toekomstvisie publiek mediabestel (Kamerstuk 32 827, nr. 70).

Voorzitter van de commissie,
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,
Bošnjaković

| Nr. | Vraag |
|---|---|
| 1 | Is het waar dat het Concessiebeleidsplan 2016–2020 van de NPO[1] (hierna: CBP) wordt opgesteld volgens de aanstaande nieuwe wettelijke eisen, die naar verwachting van kracht zullen zijn vanaf 1 januari 2016? |
| 2 | Wat is de reden dat er in de voorwaarden voor het CBP niks wordt gesteld over een aanscherping van de «toets publieke diensten»? |
| 3 | Bent u nog steeds voornemens de toets publieke diensten aan te scherpen, om zo concurrentievervalsing en marktverstoring tegen te gaan? |
| 4 | Op welke wijze gaat u vormgeven aan de toets op het publieke karakter van de door de NPO en NOS[2] geproduceerde content en het voorkomen van oneerlijke concurrentie, zoals in het wetgevingsoverleg Media 24 november 2014[3] aan de orde is geweest? |
| 5 | Wat is de reden dat er in de voorwaarden voor het CBP niks wordt gesteld over waarderingscijfers van het publiek voor programmering? |
| 6 | Bent u nog steeds voornemens doelen voor waardering door het publiek onderdeel te laten zijn van de meerjarenbegroting en prestatieovereenkomst? |
| 7 | Wat is de reden dat u voorstander bent van volledige openheid over de kosten voor het maken van de programmering op programmaniveau? |
| 8 | Welke objectieve en feitelijke meerwaarde ziet u in volledige openheid over de kosten voor het maken van de programmering op programmaniveau? |
| 9 | Welk effect verwacht u van volledige openheid over de kosten voor het maken van de programmering op programmaniveau? |
| 10 | Voor welk doel zou volledige openheid over de kosten voor het maken van de programmering op programmaniveau kunnen worden gebruikt? |
| 11 | Wat wilt u doen met de gegevens van de kosten voor het maken van de programmering op programmaniveau? |
| 12 | Hoe verhoudt het feit, dat de NPO de bevoegdheid krijgt om afspraken te maken met externe makers, zich tot de uitvoering van motie van het lid Jasper Van Dijk[4]? |
| 13 | Is het waar dat de NPO vooraf afspraken maakt met externe partijen, bijvoorbeeld over het format? |
| 14 | Hoe wordt voorkomen dat de bovengenoemde motie van het lid Jasper van Dijk een «lege huls» wordt? |
| 15 | Wat zijn de precieze voorwaarden teneinde het journalistieke aanbod van de publieke omroep onderscheidend te maken van het journalistieke aanbod van commerciële nieuwsorganisaties? |
| 16 | Wat verstaat u onder een pluriforme nieuwsvoorziening? |
| 17 | Welke relatie ziet u tussen een pluriforme nieuwsvoorziening en de opening van het bestel? |
| 18 | Geldt de opening van het bestel ook voor het journalistieke aanbod en de nieuwsvoorziening door de publieke omroep? |
| 19 | Is er na de opening van het publieke mediabestel ook een rol weggelegd voor commerciële nieuwsorganisaties om bij te dragen aan de uitvoering van publieke mediaopdracht? |
| 20 | Is het noodzakelijk dat de publieke omroep bereik creëert op (nieuwe) digitale platforms, waar al sprake is van een ruim nieuwsaanbod door commerciële nieuwsorganisaties? |
| 21 | Op welke wijze wordt € 16,6 miljoen, die voorheen werd besteed aan het Mediafonds, vanaf 1 januari 2016 geoormerkt voor de ontwikkeling en vervaardiging van Nederlands media-aanbod van bijzondere culturele aard, conform de motie Verhoeven c.s.[5]? |

| Nr. | Vraag |
| --- | --- |
| 22 | Wordt het bedrag van € 16,6 miljoen dat is geoormerkt voor de ontwikkeling en vervaardiging van Nederlands media-aanbod van bijzondere culturele aard, opgenomen in de prestatieafspraken, dan wel wettelijk verankerd? |
| 23 | Wat is de reden dat u weerspiegeling van levensbeschouwing in het media-aanbod, en dus levensbeschouwelijke programmering, een opdracht van de publieke omroep vindt? |
| 24 | Op welke wijze wilt u de spanning tussen het bereiken van een integrale distributiestrategie op alle kanalen en het risico daardoor op marktverstoring oplossen? |
| 25 | Welke feitelijke, concrete en objectieve meerwaarde ziet u in het oprichten van een privaatrechtelijke entiteit die het gezamenlijk verwerven en centraal beheren en gebruiken van rechten gaat vormgeven? |
| 26 | Welke mogelijkheden zijn er ten aanzien van de positionering en governance bij oprichting van een privaatrechtelijke entiteit die het gezamenlijk verwerven en centraal beheren en gebruiken van rechten gaat vormgeven? |
| 27 | Wat heeft uw voorkeur ten aanzien van de positionering en governance bij oprichting van een privaatrechtelijke entiteit die het gezamenlijk verwerven en centraal beheren en gebruiken van rechten gaat vormgeven? |

[1] NPO: Nederlandse Publieke Omroep
[2] NOS: Nederlandse Omroep Stichting
[3] Verslag van een wetgevingsoverleg, gehouden op 24 november 2014, over OCW-begroting 2015, onderdeel Media, Kamerstuk 34 000-VIII, nr. 76
[4] Motie van het lid Jasper Van Dijk over omroepen altijd als coproducent laten fungeren, Kamerstuk 34 000-VIII, nr. 64
[5] Motie Verhoeven c.s. over verlagen van de voorgenomen bezuiniging op de regionale omroepen, Kamerstuk 33 664, nr. 24